

**VERENIGDE VERGADERING
VAN DE GEMEENSCHAPPELIJKE
GEMEENSCHAPSCOMMISSIE**

—

**Integraal verslag
van de interpellaties en
mondelijke vragen**

—

Commissie voor de sociale zaken

—

**VERGADERING VAN
WOENSDAG 2 MEI 2007**

—

**ASSEMBLÉE RÉUNIE
DE LA COMMISSION
COMMUNAUTAIRE COMMUNE**

—

**Compte rendu intégral
des interpellations et
des questions orales**

—

Commission des affaires sociales

—

**RÉUNION DU
MERCREDI 2 MAI 2007**

—

INTERPELLATIE VAN MEVROUW MARIE-PAULE QUIX

TOT DE HEER PASCAL SMET, LID VAN HET VERENIGD COLLEGE, BEVOEGD VOOR HET BELEID INZAKE BIJSTAND AAN PERSONEN EN OPENBAAR AMBT,

EN TOT MEVROUW EVELYNE HUYTEBROECK, LID VAN HET VERENIGD COLLEGE, BEVOEGD VOOR HET BELEID INZAKE BIJSTAND AAN PERSONEN, FINANCIËN, BEGROTING EN EXTERNE BETREKKINGEN,

betreffende "de vraag van het 'Collectief Solidariteit tegen uitsluiting: arbeid en inkomen voor iedereen' voor de aanpassing van de organieke wet op de OCMW's".

Mevrouw de voorzitter.- Collegelid Pascal Smet zal antwoorden op de interpellatie.

Mevrouw Quix heeft het woord.

Mevrouw Marie-Paule Quix.- Zoals u weet staat de afkorting "OCMW" voor "Openbaar Centrum voor Maatschappelijk Welzijn". Het woord "openbaar" staat er niet zomaar. Het betekent niet alleen dat de OCMW's toegankelijk moeten zijn voor iedereen, maar dat de burgers ook aanwezig moeten kunnen zijn bij de bespreking van het algemene beleid.

De zittingen van de OCMW-raden zijn niet openbaar. Ik kan daar eigenlijk geen enkele goede reden voor bedenken. Ik denk dat alle parlementsleden een manifest hebben ontvangen van het Collectief Solidariteit tegen uitsluiting, dat ook enkele parlementsleden heeft gevraagd om een aanpassing van de organieke wet op de OCMW's te steunen. Ik heb daar positief op gereageerd.

De tijd dat de overheidsinstellingen versterkte burchten waren die tegen pottenkijkers moesten worden beschermd, is gelukkig voorbij. Zeker in het geval van de OCMW's zouden burgers het

INTERPELLATION DE MME MARIE-PAULE QUIX

À M. PASCAL SMET, MEMBRE DU COLLÈGE RÉUNI COMPÉTENT POUR LA POLITIQUE D'AIDE AUX PERSONNES ET LA FONCTION PUBLIQUE,

ET À MME EVELYNE HUYTEBROECK, MEMBRE DU COLLÈGE RÉUNI COMPÉTENTE POUR LA POLITIQUE D'AIDE AUX PERSONNES, LES FINANCES, LE BUDGET ET LES RELATIONS EXTÉRIEURES,

concernant "la demande du Collectif Solidarité contre l'Exclusion : emploi et revenus pour tous' pour la modification de la loi organique des CPAS".

Mme la présidente.- Le membre du Collège Pascal Smet répondra à l'interpellation.

La parole est à Mme Quix.

Mme Marie-Paule Quix (en néerlandais).- *Le caractère public du CPAS signifie que ce centre est accessible à tous et que le citoyen doit également pouvoir assister aux discussions relatives à sa politique générale. Je ne comprends dès lors pas pour quelle raison les séances des CPAS ne sont pas ouvertes au public.*

Le Collectif de solidarité contre l'exclusion demande aux parlementaires leur soutien pour la modification de la loi organique des CPAS. J'y ai personnellement réagi positivement. Il est effectivement temps que les citoyens disposent d'un droit de regard sur la gestion des CPAS. Le huis clos des réunions encourage la méfiance des citoyens à leur égard.

Bien entendu, la dérogation au principe de publicité est envisageable en cas de nécessité. Le conseil des CPAS pourrait ainsi décider à la majorité des deux tiers la tenue du huis clos de certaines réunions. Il en serait de même lorsque le

recht moeten hebben om inzage te krijgen in het beleid. Het besloten karakter van vergaderingen van de OCMW-raden geeft aanleiding tot achterdocht bij de burger. De vergaderingen van de gemeenteraden zijn immers wel openbaar.

Uiteraard moet het wel mogelijk zijn om zo nodig af te wijken van het principe van openbaarheid. Zo zou de OCMW-raad bijvoorbeeld met een tweederde meerderheid kunnen beslissen dat in het belang van de openbare orde en op grond van ernstige bezwaren tegen de openbaarheid bepaalde vergaderingen achter gesloten deuren worden gevoerd. Ook wanneer de OCMW-raad zich over personen uitspreekt moet dat mogelijk zijn.

Er kunnen uiteraard bezwaren worden gemaakt tegen het openbare karakter van de vergaderingen. Een van de belangrijkste argumenten is dat het dankzij het besloten karakter eenvoudiger is om een consensus te bereiken. Je kunt dan echter tegenwerpen dat nog steeds kan worden beslist om delicate dossiers achter gesloten deuren te behandelen. Dat gebeurt trouwens ook in de gemeenteraden.

Kan er worden overwogen om de organieke wet van 8 juli 1976 betreffende de Openbare Centra voor Maatschappelijk Welzijn aan te passen teneinde de vergaderingen van de OCMW-raden openbaar te maken?

Bespreking

Mevrouw de voorzitter.- Mevrouw Mouzon heeft het woord.

Mevrouw Anne-Sylvie Mouzon *(in het Frans).*- *Blijkbaar weet men bij het Collectief Solidariteit tegen uitsluiting niet dat de OCMW's persoonsgebonden beslissingen nemen die vallen onder het beroepsgeheim!*

Als rechters, politieagenten, gerechtsdeurwaarders, enzovoort vragen stellen over personen die steun krijgen, mogen de OCMW's daar dus niet op antwoorden.

conseil doit se prononcer sur des cas personnels .

Les partisans du huis clos soulignent qu'il permet de dégager plus facilement un consensus. On peut néanmoins objecter que les dossiers délicats pourront toujours être traités à huis clos, comme c'est le cas dans les conseils communaux.

L'adaptation de la loi organique est-elle envisageable en ce sens ?

Discussion

Mme la présidente.- La parole est à Mme Mouzon.

Mme Anne-Sylvie Mouzon.- La revendication portée par le Collectif pourrait faire croire que celui-ci ignore que la tâche principale des CPAS consiste à prendre des décisions à portée individuelle en matière d'aide sociale et qu'il ignore également que les CPAS sont tenus au secret professionnel, en vertu des articles 36 et 50 de la loi organique. Cela renvoie immédiatement à l'article 458 du Code pénal. Autrement dit, tout ce que les membres du personnel - qu'ils soient statutaires ou non, assermentés ou non, techniciens

Ook gemeenteraden nemen beslissingen over individuen achter gesloten deuren. Dat geldt eveneens voor beslissingen over personeelsleden en over toekenningen van aanbestedingen.

Bovendien handelen bijna alle beslissingen van de OCMW-raden over individuen.

Er is een aspect van de besluitvorming dat niet goed is geregeld. Over de begroting wordt een openbaar debat gevoerd in de gemeenteraad, maar wanneer er wordt gedebatteerd over de jaarrekening mogen de gemeenteraadsleden die ook in de OCMW-raad zetelen daar niet aan deelnemen.

De OCMW-voorzitter mag de rekening niet verdedigen tijdens een openbare zitting van de gemeenteraad. Als hij lid is van de gemeenteraad moet hij de zitting verlaten, omdat hij administratief gezien een ondergeschikte macht vertegenwoordigt.

Een gemeenteraadslid moet zijn vragen dus richten tot het college van burgemeester en schepenen, dat misschien niet volledig op de hoogte is. Het lijkt mij transparanter als de rekening, net als de begroting tijdens een openbare zitting behandeld wordt. Daarvoor moet de gemeentewet aangepast worden.

Ik ben tegen openbare debatten over individuele sociale hulp. Dat leidt alleen maar tot demagogie. Ook arme mensen hebben recht op privacy. Dat wie niets te verbergen heeft, niets te vrezen heeft bij openbaarheid, is een vals argument. Het privéleven moet niet zomaar te grabbel worden gegoooid.

de surface ou secrétaires - et les mandataires du CPAS apprennent dans l'exercice de leur fonction à propos des personnes aidées, est couvert par le secret professionnel. Il s'agit d'un devoir pour le CPAS, et non d'un droit, lequel est réservé à la personne concernée.

Cela signifie concrètement que lorsque des juges, des policiers, des sociétés de récupération de créances, des huissiers de justice ou des bailleurs mécontents face à un loyer impayé s'inquiètent de savoir dans quelles mesures telle personne a été aidée, il nous est interdit de répondre. Je puis vous assurer que cette situation n'est pas facile à vivre au quotidien, notamment en période électorale.

Ensuite, même au sein des conseils communaux, les décisions à portée individuelle sont rendues à huis clos. Les dossiers délicats sur lesquels il n'est pas facile de se mettre d'accord sont des décisions à portée individuelle. Même s'il s'agissait de réunions publiques, ces décisions ne seraient pas rendues publiques. Les décisions relatives aux membres du personnel et aux attributions de marché font également l'objet de huis clos dans les conseils communaux.

En fin de compte, il y a donc infiniment peu de décisions qui n'ont pas de portée individuelle à prendre lors des délibérations des conseils de l'action sociale. Ces décisions de principe interviennent dans le cadre des débats budgétaires menés en séance publique du conseil communal. Les budgets sont accompagnés d'une note de politique générale dont le canevas est indiqué par les autorités de tutelle. De manière anticipée, il faut alors expliquer les projets prévus pour l'année suivante, en justifiant de préférence ce qui a été réalisé au cours de l'année précédente.

Un aspect me paraît aberrant lorsqu'on évoque la transparence des décisions. Alors que le budget fait l'objet d'un débat en séance publique du conseil communal, le compte peut faire l'objet d'un débat semblable, mais il est interdit aux membres du conseil communal qui seraient également membres du conseil social, de siéger en conseil communal pendant ce débat et de participer au vote.

De même, contrairement à ce qui se fait pour le budget, il n'est pas prévu de défense du compte, par exemple par le président de CPAS, en séance publique du conseil communal. S'il est membre du conseil communal, il doit quitter la séance, au motif que, du point de vue administratif, il représente un pouvoir subordonné à la commune, comme les fabriques d'église, polders et wateringues.

Si un conseiller communal a des questions sur le compte du CPAS, il doit donc s'adresser au Collège des bourgmestre et échevins, lequel n'est peut-être pas parfaitement au courant, même s'il est en possession des documents et justificatifs. En termes de transparence, il me semble qu'il convient toujours de pouvoir examiner le budget et le compte en séance publique du conseil communal. Cette réforme est à envisager. Il ne s'agit d'ailleurs pas d'une réforme de la loi organique des CPAS, mais d'une réforme de la loi communale.

Pour le reste, je suis catégoriquement opposée à l'idée que tout ce qui concerne l'aide sociale individuelle fasse l'objet d'un débat public. Ce serait la porte ouverte à la démagogie la plus pure. Ce n'est pas parce que vous êtes pauvre que votre vie privée doit être étalée sur la place publique ! De grâce, ne confondons pas ce que l'on a à cacher et ce que l'on a à se reprocher. J'entends souvent cette confusion chez ceux qui voudraient battre en brèche le secret professionnel, notamment les policiers, procureurs ou juges.

La Belgique doit-elle être au courant, par exemple, de mes pratiques sexuelles ? Non, je n'ai pas à me les reprocher, mais je ne vois pas pourquoi toute la Belgique devrait être au courant. Ce n'est pas parce que je fais appel à l'aide sociale d'un CPAS que mes pratiques sexuelles doivent être étalées. Et cela a aussi des conséquences sur l'aide sociale qui est ou non attribuée. Faisons très attention ! La transparence est séduisante, surtout pour les paranoïaques.

Mevrouw de voorzitter.- De heer Colson heeft het woord.

De heer Michel Colson (*in het Frans*).- *Vorig jaar hebben mevrouw Mouzon, mevrouw Decoux (OCMW-voorzitster van Schaarbeek), de heer*

Mme la présidente.- La parole est à M. Colson.

M. Michel Colson.- Je partage entièrement l'analyse de Mme Mouzon. Je voudrais vous informer du fait que l'an dernier, Mme Mouzon,

Grimberghs en ikzelf deelgenomen aan een debat van dit collectief. We waren het erover eens dat deze problematiek geen prioriteit kon zijn voor de OCMW's, die bovendien niet over voldoende grote zalen beschikken.

De bijzondere wet van 1976 bepaalt niet toevallig dat een OCMW-voorzitter jaarlijks zijn begroting en zijn beleidsnota voor de gemeenteraad dient te verdedigen. Ik ben het eens met mevrouw Mouzon: de Gemeentewet zou in die zin moeten worden gewijzigd dat de OCMW-voorzitter verplicht is ook zijn jaarrekening aan de gemeenteraad voor te leggen.

Mevrouw de voorzitter.- De heer Smet heeft het woord.

De heer Pascal Smet, lid van het Verenigd College.- Artikel 31 van de organieke wet op de OCMW's van 8 juli 1976 bepaalt dat de vergaderingen van de raad gehouden worden met gesloten deuren. De stemming is geheim als het om personen gaat, tenzij het gaat om een individuele toekenning of terugvordering van maatschappelijke dienstverlening.

Op basis van artikel 36, 2de lid en artikel 50 gelden dezelfde regels van verplichte geheimhouding: voor de leden van een raad voor maatschappelijk welzijn, het vast bureau of bijzondere comités; voor de personen die deze vergadering bijwonen en voor alle personeelsleden van het OCMW. De leden van de raad voor maatschappelijk welzijn hebben het recht om kennis te nemen van alle akten, stukken en dossiers betreffende het OCMW. Het bekendmaken van deze gegevens is strafbaar op basis van artikel 458 van het Strafwetboek, tenzij de leden hierover moeten getuigen in de rechtbank of de wet hen op een of andere manier verplicht de

ainsi que Mme Decoux, présidente du CPAS de Schaerbeek, M. Grimberghs, député régional, et moi-même, avons participé à un débat sur ce thème à l'invitation de ce Collectif. Au-delà des différences politiques, nous avons convenu à l'unanimité qu'il ne s'agissait vraiment pas de la priorité principale pour les CPAS.

Par ailleurs, les CPAS ne sont actuellement pas équipés de salles suffisamment grandes pour accueillir le public, ce qui implique que des investissements sont à réaliser pour atteindre cette transparence.

Enfin, il faut insister sur le fait que ce n'est pas un hasard si les auteurs de la loi de 1976 - qui est une loi extraordinaire - ont prévu que les présidents de CPAS viennent défendre le budget annuel et une note de politique générale. Je rejoins Mme Mouzon sur le fait qu'il faudrait prévoir dans la loi communale une obligation par rapport à l'examen et à la présentation du compte.

Mme la présidente.- La parole est à M. Smet.

M. Pascal Smet, membre du Collège réuni (en néerlandais).- *L'article 31 de la loi organique prévoit le huis clos pour les réunions du conseil. Le vote est secret s'il est question de personnes, sauf en matière d'octroi ou de récupération individuelle d'aide sociale.*

Sur la base de l'article 36, 2è alinéa et de l'article 50, sont tenus au secret: les membres d'un conseil de l'action sociale, du bureau permanent, ou des comités spéciaux, ainsi que toutes les personnes assistant à ces réunions et tous les membres du personnel du CPAS. Les conseillers ont le droit de prendre connaissance de tous les actes, pièces et dossiers concernant le CPAS. La divulgation de ces données est punissable sur la base de l'article 458 du Code pénal, sauf si les membres du conseil doivent témoigner en justice ou si la loi les oblige à rompre le sceau du secret.

En Flandre, en 2002, ce caractère fermé du conseil de l'action sociale a été modifié. Les réunions sont maintenant publiques lors de la

geheimhouding te doorbreken.

In Vlaanderen werd inderdaad in 2002 op basis van een unaniem parlementair initiatief het besloten karakter van de raad voor maatschappelijk welzijn gewijzigd: de vergaderingen zijn nu openbaar voor de bespreking van het meerjarenplan en de budgetten. In het belang van de openbare orde en op grond van ernstige bezwaren tegen de openbaarheid, kan de raad met een tweederde meerderheid beslissen om zaken te behandelen in besloten vergadering. De vergadering is niet openbaar als het om personen gaat.

Het principe van geheimhouding uit artikel 36 is uiteraard blijven bestaan, maar is beperkt tot de besloten vergaderingen van de raad voor maatschappelijk welzijn, tot het vast bureau en de bijzondere comités. De beoogde openbaarheid kan in elk geval geen afbreuk doen aan het beroepsgeheim zoals bepaald in artikel 458 van het Strafwetboek, aan het geheim van de beraadslaging over dienstverlening van materiële, sociale, geneeskundige, sociaal geneeskundige of psychologische aard en aan de beslotenheid van het bureau van het OCMW en van de commissies.

De ervaring in Vlaanderen is dat dit niet meteen heeft geleid tot een grote belangstelling van het publiek of de pers. Het symbolische belang is de grootste meerwaarde van de openbaarheid, zeker als het gaat om de meerjarenplannen, de organisatie en het budget. Een publiek debat over deze zaken, op grond van vrije meningsuiting, kan een belangrijke waarborg betekenen voor de kwaliteit van de dienstverlening en de betrokkenheid en motivatie binnen de structuur. Meer nog dan in een gemeenteraad is sereniteit in een OCMW zeer belangrijk. Het gaat immers om dienstverlening aan mensen in nood. Sereniteit is niet altijd de meest kenmerkende eigenschap van de politiek.

Dit is inderdaad niet het meest dringende probleem, maar symbolisch is het wel van belang.

(verder in het Frans)

Mevrouw Quix vraagt niet om het debat over individuele toekenningen openbaar te maken,

discussion du plan pluriannuel et des budgets. Dans l'intérêt de l'ordre public et sur la base d'objections sérieuses à leur publicité, le conseil peut décider à la majorité des deux tiers de traiter les affaires à huis clos. Les réunions ne sont pas publiques lorsqu'il s'agit de cas personnels.

Le principe énoncé à l'article 36 demeure, mais est limité aux réunions à huis clos du conseil de l'action sociale, au bureau permanent et aux comités spéciaux. L'ouverture au public ne peut en aucun cas porter préjudice au secret professionnel défini à l'article 458 du Code pénal ni au secret des délibérations concernant l'octroi d'aides de nature matérielle, sociale, médicale, médico-sociale ou psychologique.

En Flandre, il n'y a pas eu de grand intérêt du public ou de la presse pour cet accès aux réunions des CPAS. Cette ouverture est surtout symbolique. Un débat public à propos de plans pluriannuels, de l'organisation et du budget peut être une garantie de la qualité du service et de l'engagement et de la motivation au sein de la structure. La sérénité est encore plus importante au sein d'un CPAS que dans un conseil communal. Il s'agit d'une aide à des personnes en difficulté.

Ce caractère public n'est pas le problème le plus urgent, mais il a un intérêt symbolique.

(poursuivant en français)

Comme l'ont dit M. Colson et Mme Mouzon, ce n'est pas nécessairement contradictoire. Mme Quix n'a pas demandé d'ouvrir le débat sur l'attribution individuelle. Je crois qu'elle vise surtout le débat sur le budget, sur le planning pluriannuel et sur les choix d'organisation d'un CPAS. On peut en effet se demander pourquoi on ne pourrait pas en débattre publiquement.

Dans les semaines qui viennent, je préparerai une note d'opportunité pour en discuter en Collège réuni, puisque ce n'est pas prévu dans notre accord de majorité. Dans cette note, je reprendrai évidemment tous les arguments qui ont été abordés aujourd'hui dans cette commission. Sur la base de cette note et du débat en Collège réuni, nous pourrions ensuite décider de l'introduction d'un projet d'ordonnance en commission.

maar wel de debatten over de begroting, de meerjarenplannen en de organisatie van de OCMW's. Dat is niet noodzakelijk tegenstrijdig.

Aangezien dit onderwerp niet in het meerderheidsakkoord is opgenomen, zal ik een opportuniteitsnota aan het Verenigd College voorleggen met vermelding van alle argumenten die vandaag aan bod zijn gekomen. Wij zullen dan zien of het Verenigd College beslist om een ontwerp van ordonnantie in te dienen.

Mevrouw de voorzitter.- Mevrouw Quix heeft het woord.

Mevrouw Marie-Paule Quix.- Ik wil een misverstand rechtzetten. Het is absoluut niet mijn bedoeling om het privéleven van de kansarmen te grabbel te gooien.

De heer Pascal Smet, lid van het Verenigd College.- En zeker niet dat van mevrouw Mouzon!

Mevrouw Marie-Paule Quix.- Zij kan niet meteen als kansarm worden beschouwd. Het argument van de heer Colson, dat de meeste OCMW's niet over een zaal beschikken, vind ik eerder zwak. Ik kan er wel mee instemmen dat deze materie niet als een absolute prioriteit wordt beschouwd.

U hebt er zelf op gewezen dat de maatregel in Vlaanderen vijf jaar geleden al is goedgekeurd. Het Brusselse beleid kan zich dus op een voorbeeld baseren. Het verbaast me niet dat het openbaar maken van de vergaderingen niet heeft geleid tot een volkstoeloop. Wellicht weten de meeste mensen nog altijd niet dat de vergaderingen openbaar zijn. Ook de gemeenteraden worden maar zelden door publiek overrompeld, behalve als er iets spectaculairs te beleven valt.

Ik ben blij dat u een opportuniteitsnota zult redigeren. Op basis daarvan zullen we het debat in de commissie voortzetten.

- Het incident is gesloten.

Mme la présidente.- La parole est à Mme Quix.

Mme Marie-Paule Quix (en néerlandais).- *Ce n'est absolument pas mon intention d'évoquer la vie privée des personnes fragilisées.*

M. Pascal Smet, membre du Collège réuni (en néerlandais).- *Et certainement pas celle de Mme Mouzon !*

Mme Marie-Paule Quix (en néerlandais).- *L'argument selon lequel la plupart des CPAS ne disposent pas d'une salle est plutôt mince. Mais je conçois parfaitement que cette matière n'est pas une priorité absolue.*

La mesure a été adoptée il y a cinq ans en Flandre. La politique bruxelloise peut donc s'en inspirer.

Vous allez rédiger une note d'opportunité et je m'en réjouis. Sur cette base, nous poursuivrons le débat en commission.

- L'incident est clos.