

**Collectief Solidariteit tegen uitsluiting :
arbeid en inkomen voor iedereen vzw
Filomenastraat 43
1030 Brussel
www.asbl-csce.be
Tel. 02.218.09.90**

uw correspondent :
Yves Martens
GSM : 0475.8.3.48.04

Mijnheer **Jan BEGHIN**
Volksvertegenwoordiger
Hervormingslaan 17
1083 Brussel

Brussel, 25 maart 2007

Geachte Heer,

Betreft : Indienen van een voorstel tot ordonnantie over de openbaarheid van de debatten in de Raad voor Maatschappelijk Welzijn

Het *Collectief Solidariteit tegen uitsluiting: arbeid en inkomen voor iedereen* brengt individuen en syndicale vertegenwoordigers bijeen (waaronder ACV-Brussel en ABVV-Brussel) met als gemeenschappelijke doelstelling de sociale uitsluiting te bestrijden, en dit door het identificeren, aanwijzen en bestrijden van de mechanismes die eraan ten grondslag liggen.

In dit kader hebben wij in juni 2006 een forum georganiseerd met diverse actoren uit vakbonden en verenigingen die actief zijn in de strijd tegen de armoede, met het oog op de vraag : “*Welk soort OCMW kan het recht op een menswaardig bestaan waarborgen ?* ». Het is in deze optiek dat wij ook een bevraging richten tot de politieke wereld.

Wij zouden u graag interpellieren over één van de voorstellen die op ons forum zijn naar voor gekomen, nl. het openbaar maken van de debatten in de Raden voor Maatschappelijk Welzijn. Dit lijkt ons een essentiële maatregel om de rechten van de

OCMW-gebruikers te ondersteunen, en we hopen dan ook op een positief onthaal bij de politieke partijen.

Wij zijn immers overtuigd van het politiek belang van het algemeen beleid dat door de OCMWs wordt gevoerd, en denken daarom dat de burgers dit beleid op een open transparante wijze moeten kunnen volgen. Afgezien van de dossiers die individuen betreffen (gebruikers of personeelsleden), moeten de Raden voor Maatschappelijk Welzijn volgens ons daarom openbaar zijn, net zoals de gemeenteraden.

We zijn er eveneens van overtuigd dat de discussies over het ten uitvoer brengen van het recht op maatschappelijk welzijn, een fundamenteel recht nota bene erkend door de Grondwet, van doorslaggevend belang zijn voor de levensomstandigheden van de kansarmen; een gebrek aan openbaarheid van deze discussies leidt daarom tot een ernstig democratisch deficit.

Het gebrek aan kennis van het publiek over de werking van het OCMW, een slecht begrip van wat er op het spel staat en zelfs een zekere achterdocht bij de gebruikers kunnen door blijvende geheimhouding alleen in stand gehouden worden.

Wij zijn van oordeel dat een democratie het aan zichzelf verplicht is vertrouwen te schenken aan zijn burgers en aan zijn verkozenen, en dat niets erop wijst dat beslissingen beter het algemeen belang dienen als ze genomen worden achter de rug van de kiezers, integendeel zelfs.

Wij zouden daarom graag van u vernemen of u bereid zou zijn bij de Verenigde Vergadering van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie een voorstel tot ordonnantie in te dienen tot wijziging van de organieke wet van 8 juli 1976 betreffende de openbare centra voor maatschappelijk welzijn, teneinde de openbaarheid van de debatten in de Raad voor Maatschappelijk Welzijn te waarborgen.

Wij stellen vast dat het huidig artikel 31 van deze wet, luidend: « *De vergaderingen van de raad voor maatschappelijk welzijn worden gehouden met gesloten deuren.* », reeds in de gewenste zin gewijzigd werd bij de Vlaamse Gemeenschap.

Door het Vlaams decreet van 5 juli 2002 is dit artikel inderdaad geworden :

Art. 31. « De vergaderingen van de raad voor maatschappelijk welzijn zijn openbaar. Met uitzondering van de begrotingsbesprekingen kan deze raad, met een tweederdemeerderheid van de aanwezige leden, in het belang van de openbare orde en op grond van ernstige bezwaren tegen de openbaarheid, beslissen dat de vergadering niet openbaar is. De vergadering is niet openbaar als het om personen gaat. Zodra een dergelijk punt aan de orde is, beveelt de voorzitter terstond de behandeling in besloten vergadering.

De besloten vergadering kan slechts plaatsvinden na de openbare vergadering. Wanneer tijdens de openbare vergadering blijkt dat de behandeling van een punt in besloten vergadering moet worden voortgezet, wordt dit punt behandeld na het sluiten van de openbare vergadering. » (DVR 2002-07-05/34, art. 2, 058).

Zou u ons kunnen laten weten of u ons standpunt hierin deelt, en of u bereid bent, eventueel samen met vertegenwoordigers van andere groepen, een voorstel tot ordonnantie in deze zin in te dienen ?

Wij hopen van u een geschreven antwoord te mogen ontvangen. Wij zullen dit zo ruim mogelijk bekend maken.

Wij houden ons graag ter uwer beschikking, Mijnheer de volksvertegenwoordiger, voor bijkomende informatie, en we danken u bij voorbaat voor uw belangstelling in deze materie.

Met de meeste hoogachting,

Voor het *Collectief Solidariteit tegen uitsluiting*

Yves Martens,

Luca Ciccia,

Coordinator

Vice-voorzitter